

Sra. Curuchet,

Discursos como el suyo sobre la sordera son los que predominaron por los últimos 200 años. Es un discurso obsoleto. Es como pensar que la tierra es plana. Se *creyó* que lo era, eminencias científicas lo creyeron, pero luego las *pruebas* destruyeron y aplastaron la teoría.

Las lenguas son conceptos vivos que evolucionan y adaptan al uso del ser humano. El ser humano modifica la lengua. La lengua no tiene poder de decisión. Ese es otro concepto obsoleto. Hoy se encuentran en los diccionarios de la lengua española anglosajismos, onomatopeyas o palabras de uso local. Son aceptadas por las academias. Academias que tuvieron de doblegarse a la avasalladora mezcla cultural que en estos tiempos se viven.

La tecnología siempre existió, y no es ferozmente expuesta. Lo que es ferozmente expuesto a la raza es la estupidez humana, para la que no hay cura, y la ignorancia. Privar al niño, joven o adulto de la tecnología es claramente no entender que es lo que sucede en los tiempos que corren.

Sir Ken Robinson, es claro y contundente al explicar que lo que le suceden a los niños hoy no es culpa de la tecnología, sino de un método educativo mundial obsoleto y arcaico.

Si se “distraen” es por que los contenidos y la forma de enseñar son aburridos y sin propósito.

Nadie se sienta a repensar nada. Lo único que suele importar es el dinero o la ventaja que dan algunos puestos de poder. Ah, el poder. El poder que gustan tener los maestros, políticos, comerciantes, científicos y cualquier otra figura que ejerza algún tipo de autoridad en la sociedad y momento histórico en el que se encuentre (dentro de nuestro contexto, están incluidos los interpretes de LS).

Y mire, voy a mencionar al Dr. Sanchez, quien, como otros, claramente expone lo deficiente que es la educación “bilingüe” en las escuelas de sordos, especialmente en latinoamerica. No lo digo yo.

Ud. que esta relacionada al area educativa lo debe de saber mejor que yo. Los padres y las instituciones suelen conformarse con el “esfuerzo” que hacen las maestras “bilingües”. Es un esfuerzo insuficiente. Con buenas intenciones no vamos a ningún lado.

Las LS son naturales a los sordos. Los oyentes hacemos ademanes y gesticulamos. Eso no es una lengua. Si ud. no sabe LS y cree que por levantar una ceja o hacer ademanes enfaticos, esta usando LSA, esta claramente equivocada. Y si sabe LSA, y aun asi lo cree, le recomendaría un par de instituciones en donde puede aprender que el suyo es un concepto erróneo.

Jamas, y repito **jamás** excluiría a nadie de obtener conocimiento. El conocimiento es la fuente de la sabiduría. El conocimiento es Libertad. Para un sordo aprender a hablar, es indudablemente un buen conocimiento. Aprender a leer los labios es un buen conocimiento. Es tan bueno como cualquier otro conocimiento. Aca el punto es *como, cuando y por que* se imparte.

Ni me voy a atrever a poner en la presente lo que investigadores de renombre han enfatizado sobre como, cuando y por qué la oralizacion de un sordo **debe** ser realizada.

Le pido por favor me cite en donde digo lo contrario.

Por otro lado, ratifico mis conceptos e ideas sobre FANDA y cualquier otra institución de su tipo. Estandartes del imperialismo oral, el cual eventualmente caerá.

El uso que ud. hace de un recurso discursivo políticamente correcto al poner comillas en discapacidad, debería hacerle recordar que las comillas son solo vistas porque ud. las pone. Para reflexiones filosóficas sobre discapacidad, favor referirse a los vastos artículos que se encuentran en este sitio.

Por ultimo:

Salvedad: f. Advertencia que excusa o limita el alcance de lo que se dice o hace. Nota por la cual se salva una enmienda en un documento.

Es más peyorativo decir que la conclusión de mi carta es una salvedad, que mi conclusión misma. Yo soy amigo de los Sordos, y soy oyente.

Gustavo Gauthier

<http://www.imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41/41-139.htm>

“Quiero aclarar que cuando digo que la comunidad sorda no está de acuerdo con la educación bilingüe, o con esta forma de educación bilingüe, es porque no pensamos que los niños sordos deban aprender primero el español oral, sino que queremos que aprendan primero el español escrito para que puedan leer, comprender y escribir. [...] La lengua oral es una herramienta para comunicarse con las personas oyentes, pero la forma en que se la enseña al estilo del método oral, sólo como reproducción del habla, es bastante limitada para la comunicación eficaz y no ayuda a la lectura y a la interpretación del texto que es, en definitiva, lo que nos permite conocer y aprender de manera autónoma.” – Lic. y Prof. Juan Druetta.

<http://www.imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41/41-159.htm>

“No sirve oponerse a un DD[discurso dominante], hay que cuestionarlo, quitarle la legitimidad al sistema de referencias imponiendo otro. Hay que comprenderlo a fondo para modificar actitudes y creencias sociales para lo cual es necesario la imposición de nuevos signos ideológicos. Estos deben tener la propiedad de obligar al DD[discurso dominante] a responder, que éste no pueda ignorarlo sino que deba oponerse, esto otorgaría al nuevo discurso el lugar de la iniciativa discursiva y un lugar legítimo de un nuevo DD[discurso dominante].” – Dr. A. Raiter por Dra. Maria Massone.

23/02/21011